


Conséquences sur les valeurs UF et PDI des concentrés et coproduits, les nouvelles tables


D. Sauvant, P. Chapoutot, P.Nozière et R. Baumont

1. Valeur énergétique
2. Valeur PDI



1. Calcul des valeurs énergétiques


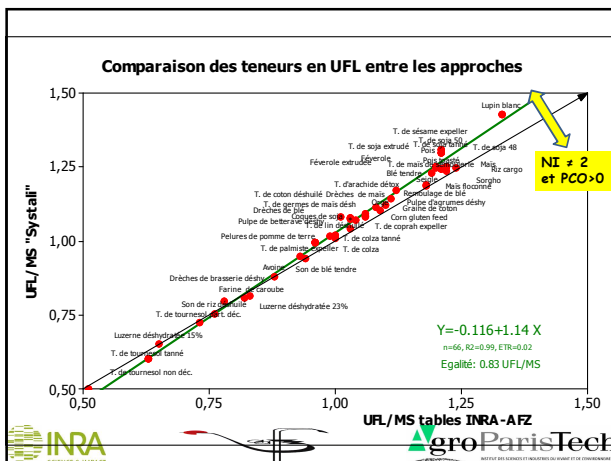
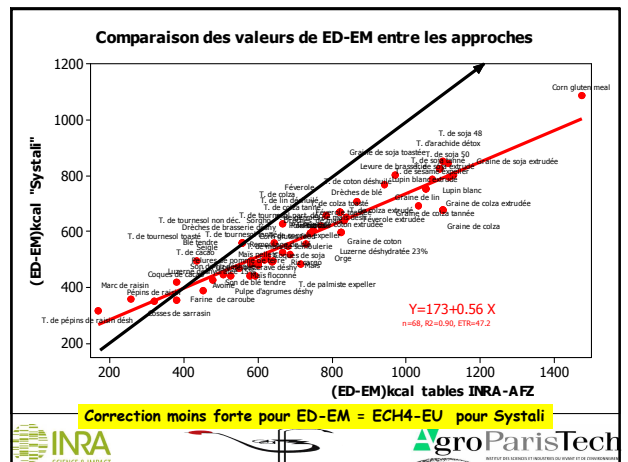
- Variable de base: dMO (mesure indirecte)
- Calcul EB: (cf tables INRA-AFZ 2004)
- Passage dMO → dE (cf tables INRA-AFZ 2004 et INRA 2007)
- Passage ED → EM
- ECH4
- EU
- Passage EM → UFL et UFV (cf tables INRA-AFZ 2004 et INRA 2007)



Hypothèses de calcul pour les valeurs des tables

- NIref = 2% MSI/PV
- NI tables antérieures = 1.5 (donc - 1.375 point de dMO)
- PCO = 0 (cf calcul ration)
- BalProRu ignoré (cf calcul ration)

→ Hypothèses de taux de transit
 Kct = 4.97 et klt = 9.71 %/h

Variations des valeurs énergétiques au sein des rations

Prise en compte des interactions digestives appliquées à tous les aliments de la ration

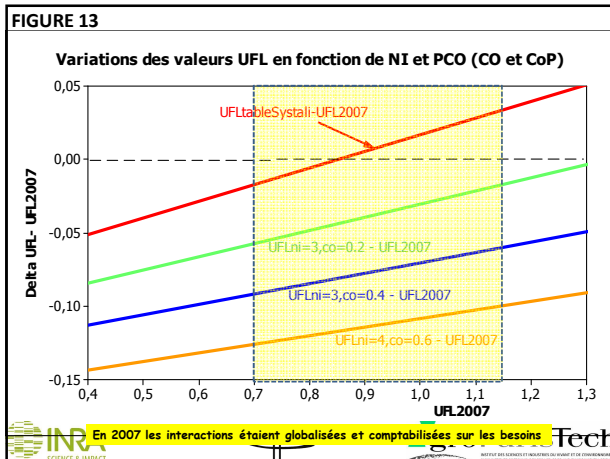
4 situations explorées: (NI=2, PCO=0), (NI=3, PCO=0.2), (NI=3, PCO=0.4), (NI=4, PCO=0.6)

Comparaison avec les valeurs 2007



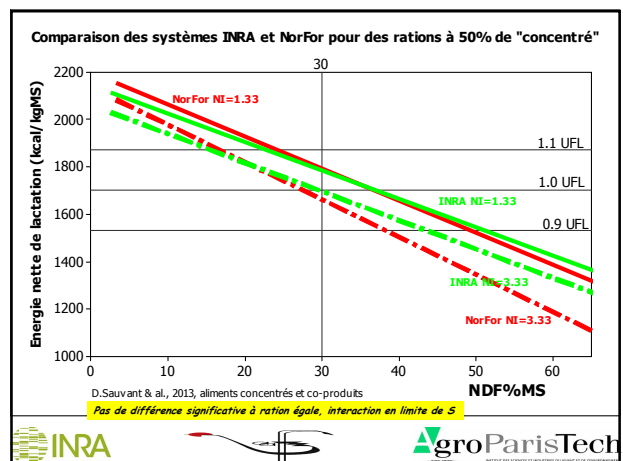
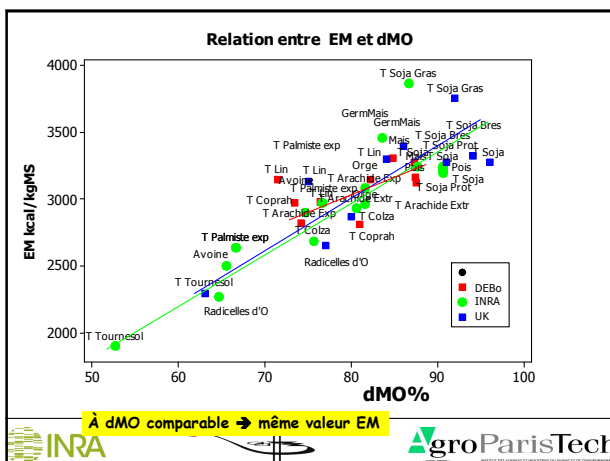
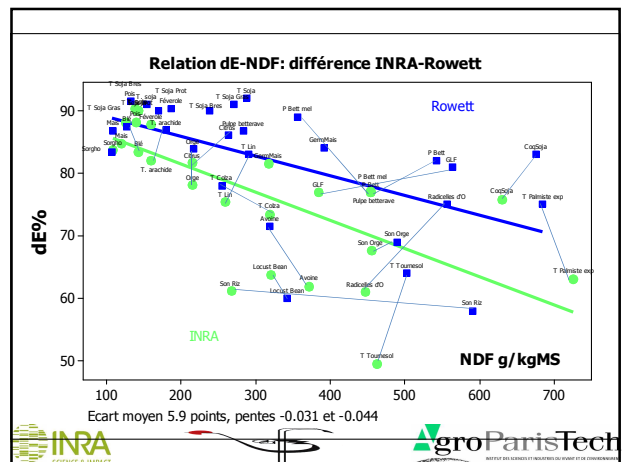
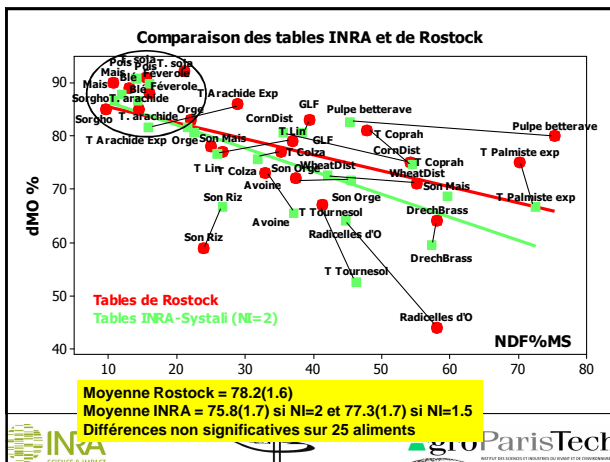
Conséquences sur les valeurs UF et PDI des concentrés et coproduits des nouvelles tables

D. Sauvant, P. Chapoutot, P.Nozière et R. Baumont
Journée AFZ-INRA Systali (18/12/2013)




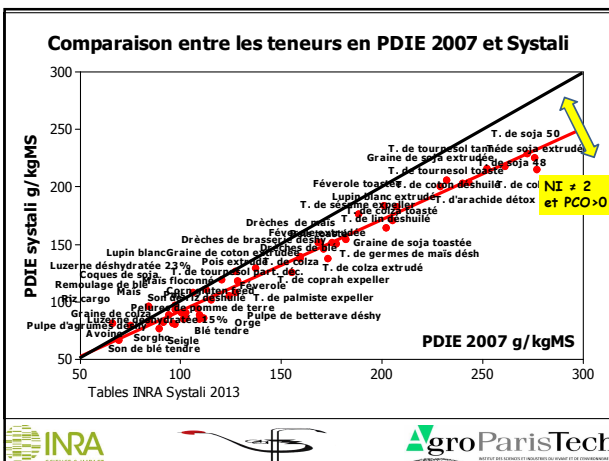
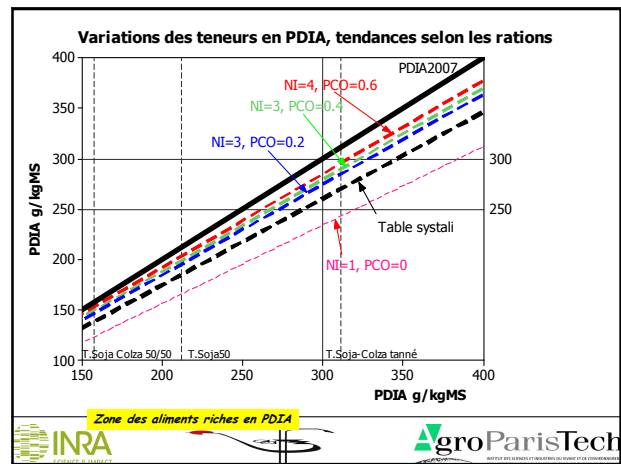
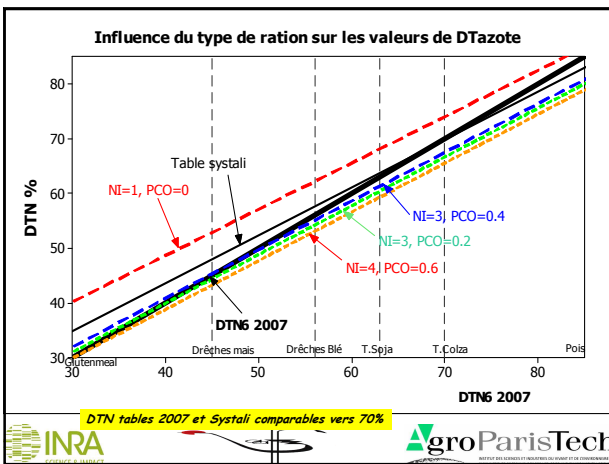
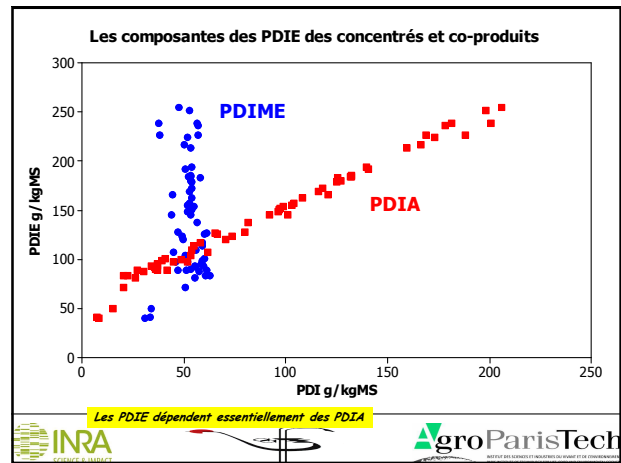
Comparaison avec d'autres tables de référence

- Etude UK sur ovins : Moss & Givens, 1994, AFST, 335-351
- Etude allemande sur ovins : Hoffman & al., 1963, Arch. Fur Tierern.163-175
- Etude allemande sur bovins : Hoffman & al., 1963, Arch. Fur Tierern.177-192
- Tables « NorFor » 2011




2. Calcul des valeurs PDI

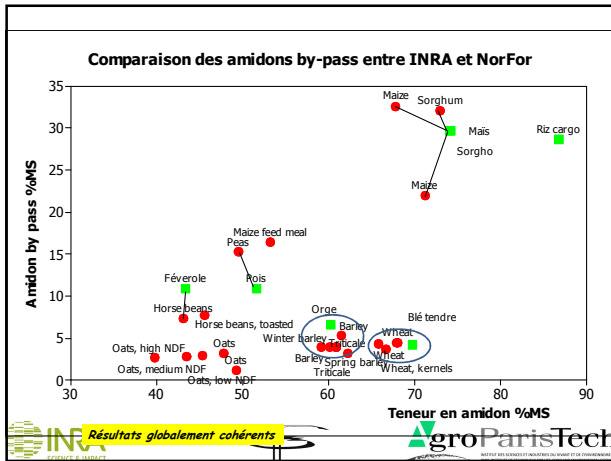
- Composantes des PDIE
- Variations des DTN dans les rations
- id pour les PDIA

Comparaison avec d'autres tables de référence

Avec le système NorFor, 2011

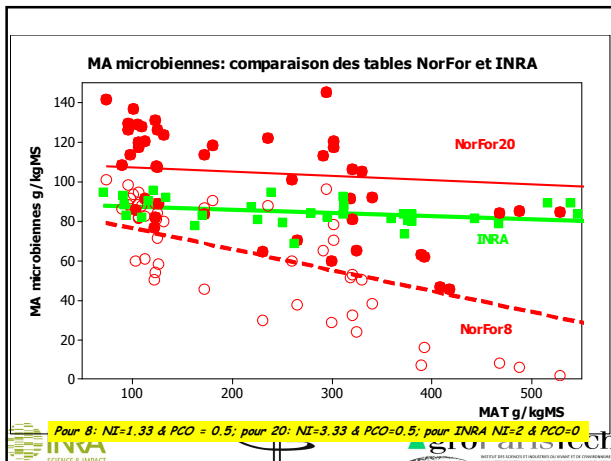
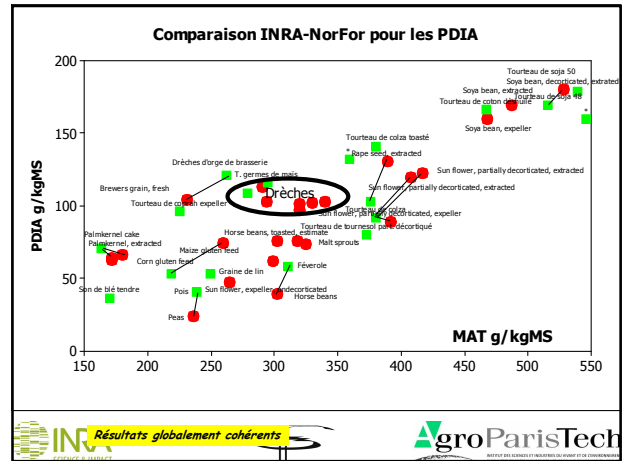
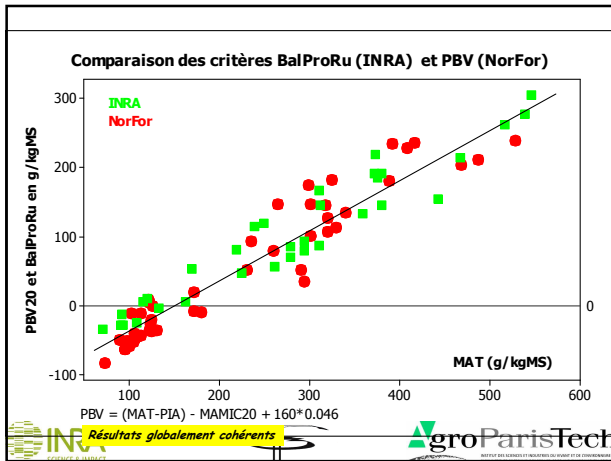




Comparaison des DT entre INRA et NorFor sur 19 matières premières classiques « couplées »

Composant	NorFor	INRA
Azote	69.0 (1.0)	69.4 (1.5)
Amidon	61.9 (0.9)	61.8 (1.0)

Avec même hypothèse de transit



CONCLUSIONS

- Les valeurs tables des concentrés et co-produits ne sont désormais qu'indicatives.
- Les hiérarchies d'UF sont stables, UF_{systali} > UFL2007 dès que > 0.8-0.85
- dMO et V.énergétiques très cohérentes avec les tables allemandes mais différences avec les tables UK et NorFor
- Valeurs cohérentes avec NorFor pour les données in sacco (Azote et Amidon)
- Les teneurs en PDIA et PDIE des tables sont 10 à 17% plus faibles que 2007 (attention à la comparaison)
- Valeurs INRA et NorFor assez cohérentes en MA